

PERSONAS SIN HOGAR Y LA RECONFIGURACIÓN ESPACIAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Rosa Martha Peralta Blanco¹

FICHA TÉCNICA DE LA TESIS	
Título:	Personas sin hogar y la reconfiguración espacial del Centro Histórico de la Ciudad de México
Directora:	Dra. Flor Mireya López Guerrero
Institución:	Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México
Grado obtenido:	Licenciada en Geografía
Año de publicación:	2014
Sitio de consulta:	http://132.248.9.195/ptd2014/agosto/300219243/Index.html

Resumen de la tesis

La situación de la población sin hogar, especialmente de la que vive en la calle, es una condición de vida caracterizada por el sistema de privaciones múltiples que enfrentan las personas al quedar expuestas a limitaciones físicas, económicas, sociales o psicológicas que degradan ininterrumpidamente la condición humana. De ahí que sea catalogada como un estado de pobreza extrema.

En términos académicos, se presume que la población sin hogar es el resultado de los fallos estructurales de los sistemas económicos porque en la medida de que sus instituciones excluyen sistemáticamente a las personas, su pobreza se vuelve multidimensional de forma tal que sus carencias los consolidan como infraclase (Soja, 2008: 360).

En Geografía, la población sin hogar se aprecia como parte constructora del espacio ya que los métodos que emplean para satisfacer sus necesidades básicas producen espacios de pobreza distribuidos principalmente en las ciudades, de manera que el mínimo crecimiento de su población representa la reproducción de la pobreza en el espacio.

En este sentido, la investigación geográfica relacionada con esta población, permite ahondar en *¿quiénes son?, ¿cuántos son?, ¿dónde están?, ¿cómo se mueven?, ¿cómo construyen el espacio?*, lo que propone un nuevo paradigma en Geografía porque contribuye a su comprensión y posibilita el desarrollo de estrategias encaminadas a políticas y servicios de asistencia efectivos.

¹ Instituto de Geografía, UNAM. Contacto: rosmapeb@gmail.com

El siguiente informe se desprende de una investigación que tuvo la intención de marcar un precedente geográfico, que permitiera sentar bases suficientes para analizar a la población sin hogar desde la perspectiva espacial. Para ello fue necesario seleccionar un caso de estudio de trascendencia nacional e internacional, es decir, el Centro Histórico de la Ciudad de México (CHCM).

El CHCM por sí mismo posee cualidades articuladoras estratégicas, carga identitaria de alto poder simbólico y capacidad de atracción poblacional, especialmente de grupos sociales de bajos ingresos que aspiran al beneficio proporcionado por la infraestructura, el trabajo y los servicios que difícilmente obtendrían estableciéndose en otro sitio (Carrión, 2005; Hiernaux, 2008).

Cabe resaltar que el binomio personas sin hogar - CHCM, dista de ser una elección arbitraria y se relaciona más con el funcionamiento del sistema urbano de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, el cual se caracteriza por ser un espacio de servicios centralizados, donde la centralidad histórica y territorial adquieren una categoría estratégica dentro del paisaje urbano en México.

De esta forma, los supuestos iniciales de la investigación fueron tres: (1) Las personas sin hogar son constructores espaciales; (2) El CHCM es un lugar de importancia geográfica estratégica; y (3) Se desconoce la forma en que los espacios de pobreza han reconfigurado espacialmente al CHCM.

Dentro del mismo contexto, la hipótesis que delimitó el trabajo propuso que existe una relación simbiótica entre el CHCM y la población sin hogar que lo habita, ya que el CHCM a través de su ubicación, infraestructura y actividades económicas, adquiere la capacidad de albergarla; a su vez la población sin hogar, crea patrones territoriales derivados de estrategias de sobrevivencia que indirectamente contribuyen a la dinámica estructural del CHCM.

De acuerdo a esta proyección, se establecieron una serie de objetivos para evaluar la hipótesis, siendo el objetivo principal explicar la contribución de la población sin hogar en la reconfiguración espacial del CHCM a partir del patrón territorial originado por sus estrategias de sobrevivencia.

Con base en lo anterior, se presenta el resumen de la información más relevante del trabajo de investigación titulado "La reconfiguración espacial y la población sin hogar en el Centro Histórico de la Ciudad de México". Este trabajo fue desarrollado para la obtención del grado de Licenciatura en Geografía y se efectuó entre Febrero de 2013 y Julio de 2014. Las secciones de este reporte describen a nivel conceptual-metodológico el proceso de construcción del trabajo; finalmente muestra y discute resultados y recomendaciones propuestas desde el ámbito geográfico.

Desarrollo de la Investigación

La situación sin hogar se entiende como el estado de pobreza extrema que vulnera la autonomía y el autosustento, por carecer de una vivienda u hogar y se caracteriza por tener un sistema de privaciones múltiples como la material, la social y la personal. Contrario a ello, socialmente el fenómeno se relaciona con su personalidad histórica, por lo que su capacidad analítica se restringe a prejuicios individuales o colectivos que evidencian la falta de información respecto del tema.

Esta asociación se atribuye a la falta de fuentes de información y divulgación efectivas para la cultura ciudadana, sin embargo, es preciso aclarar que solucionar el déficit no es sencillo, debido

a que el profesional se enfrenta con diversos obstáculos que dificultan la tarea, tal como barreras metodológicas, escaso interés y limitados antecedentes investigativos. Con base en este panorama, fue necesario establecer un marco conceptual adecuado para la investigación, el cual se constituyó de tres fundamentos básicos: definición del sujeto de estudio, su importancia en Geografía y las contribuciones de la disciplina hacia el tema.

Definición de población sin hogar.

Debido a que la discusión teórica de la definición de población sin hogar es del tipo transdisciplinar, ha sido complicado acotar la situación a una descripción universal, por lo que se han manejado diversos enfoques según la perspectiva de la cual quiera estudiarse. En México existen dos iniciativas principales: la asistencial en la que es imperativo delimitar para dirigir acciones y programas; y la académica donde se observó una confusión generalizada entre descripción del fenómeno y descripción de sus características.

En el caso de la investigación, fue imprescindible utilizar una definición acorde a la perspectiva espacial, la cual entiende que la población sin hogar es el grupo de personas... “que no pueden acceder o conservar un alojamiento adecuado, adaptado a su situación personal, permanente y que proporcione un marco estable de convivencia, sea por razones económicas u otras barreras sociales, sea porque presentan dificultades personales para desarrollar una vida autónoma”... (Avramov, 1995; citado en Cabrera, Rubio y Blasco, 2008: 15).

El planteamiento alude a la diversidad de situaciones relacionadas que lo posicionan como un fenómeno multidimensional con tres características: (a) Es un estado de pobreza extrema de distintas proporciones, asociado a circunstancias individuales y grupales; (b) Sus miembros se encuentran permanentemente expuestos a la exclusión residencial, ya sea por ausencia, por ser irregular y/o por ser vulnerable o insegura; y (c) Es la máxima manifestación de exclusión social, entre más latente sea, más se diversificarán sus restricciones.

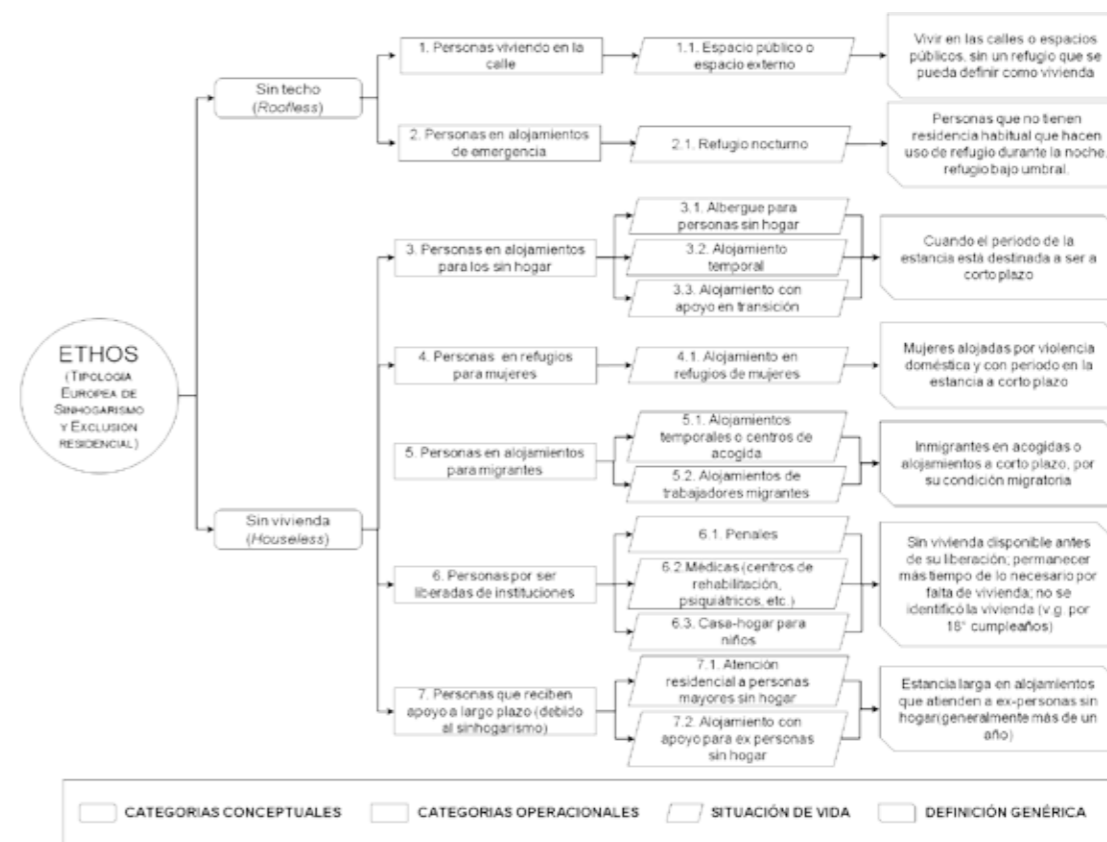
Aunque el carácter multidimensional se encuentra implícito en el quehacer de organizaciones y profesionales nacionales, este no ha sido un tema sobresaliente respecto de otras problemáticas. El aporte más relevante que se encontró fue el realizado por la *Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Aabri* (FEANTSA), mismo que permitió entablar una base conceptual para ejemplificar el enfoque.

La FEANTSA propuso en 2013 la “Tipología Europea de Sinhogarismo y Exclusión Residencial” (ETHOS por sus siglas en inglés), que comprende un gradiente de situaciones de vida que presenta la población sin hogar según la exposición a exclusión e incidencia en las calles.

La propuesta es el resultado del trabajo emprendido por la organización a lo largo de tres etapas: (a) la teórica, donde la exclusión fue el concepto clave del que se desprenden categorías conceptuales de la falta de hogar; (b) la operacional, que traslada lo conceptual a lo real y obtiene categorías operacionales; y finalmente (c) las situaciones de vida, que describen 24 modalidades de falta de hogar y exclusión residencial (Figura 1).

En la Figura 1 se observa el proceso de obtención de la ETHOS y la complejidad asociada a la población sin hogar. La investigación adoptó esta propuesta para satisfacer objetivos propios, se

Figura 1. Tipología Europea de sinhogarismo y exclusión residencial



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco con base en FEANTSA, 2013.

descartaron las categorías de exclusión residencial, pero se ilustró detalladamente el área de interés de la clasificación, lo que permitió entender la multidimensionalidad y delimitar el sujeto de estudio.

Del universo obtenido, el subgrupo poblacional de interés comprendió la categoría conceptual “Sin techo”, que incluye a la población que habita en las calles o espacios externos; y la población que recurre a refugios nocturnos, lo anterior debido a la interacción con el espacio público.

Con base en lo anterior, para efectos de este reporte el sujeto de estudio puede referirse indistintamente como “personas sin hogar” o “personas en situación de calle”.

Importancia de la Geografía para el estudio de personas sin hogar

La población sin hogar ha sido estudiada en Geografía desde la década de 1990 y ha constituido la subrama de la disciplina que se nombró como *Geography of homelessness*. En ella se han integrado estudios de la forma de vivir y construir el espacio en la situación sin hogar. Pese a ello y la importancia que tiene el espacio para grupos vulnerables, en México no han sido estudiadas hasta el momento.

La importancia de adoptar este enfoque en México es de suma importancia porque posibilita la comprensión de... “las complejidades y contradicciones del sinhogarismo como un fenómeno geográfico... [a] ... reexaminar y redefinir nuestra comprensión de la dialéctica socioespacial contemporánea, en particular el papel mediador del espacio urbano, ya que tratamos de ver la ciudad a través de los ojos de los menos favorecidos” (Wolch, 1991: 99).

Es decir, la Geografía es útil porque tiene la capacidad de comprender la construcción y significado de los lugares con respecto a su temporalidad. Esto es posible porque se toma en cuenta la configuración espacial en la medida de que hay interacción entre espacios de riqueza y pobreza. En este caso, la integración permite que la población sin hogar reconstruya el espacio para atender sus necesidades cotidianas.

La evolución investigativa de la *Geography of homelessness* ha tenido algunas tendencias investigativas internacionales que son importantes para este reporte. Entre las sobresalientes se encuentran:

- (a) Distribución investigativa: El estudio se concentra en países desarrollados o donde la funcionalidad global acontece a un periodo neoliberal específico; algunos autores se refieren a ello como *Americanization of Homelessness* (Von Mahs, 2011: 923) debido a que se enfoca en los efectos del neoliberalismo en sociedades desarrolladas.
- (b) Contenido temático: Se clasificó a los principales temas estudiados con ocho ejes temáticos: Definición del sinhogarismo; Causas del sinhogarismo; Metodología para el estudio del sinhogarismo; Espacios y lugares; Movilidad de las personas sin hogar; Imagen y percepción de las personas sin hogar; Políticas de gestión del sinhogarismo; y Otros temas. (Costa, 2010: 584).
- (c) Principales problemáticas: La producción investigativa se relaciona con estudios alusivos a agentes de control espacial y la ocupación del espacio. Estos se han contextualizado en dos tipos de espacio: los “no institucionales”, si la dinámica socioespacial se encuentra en el espacio público; y los “institucionales”, referentes a albergues o centros de reinserción y bienestar social.

Aportes de la Geografía

La Geografía es una ciencia espacial que al estudiar poblaciones vulnerables proporciona conocimientos de la dinámica de la exclusión (en este caso urbana), e integra una visión crítica de los procesos de planificación urbana y ordenamiento territorial.

Para que esto pueda ejecutarse, los estudios de las personas sin hogar han utilizado distintos procedimientos que como resultado han generado datos e información espacial. La importancia de ello para este reporte, radica en demostrar el panorama práctico de la Geografía a las instituciones involucradas. Los aportes académicos que se encontraron fueron de dos tipos: empírico cualitativo y cuantitativo.

La perspectiva empírico-cualitativa lleva a la investigación a espacios desconocidos y da nuevos enfoques a las áreas geográficas consideradas como conocidas, en un acto de empoderamiento hacia el participante. Para estos estudios la adquisición de información se centra en la autofotografía, investigación reflexiva, dialógica, alteridad o entrevista creativa.

En la perspectiva cuantitativa los temas giran entorno del análisis de residencias previas, redes de movilidad, oportunidades de empleo o vivienda, sitios óptimos para nuevos refugios, operabilidad de la asistencia social ante fenómenos meteorológicos y temáticas afines a la gestión de políticas y la toma de decisiones.

Asimismo, las técnicas empleadas en este rubro utilizaron datos concretos, materiales y comprobables (datos estadísticos o espaciales), para la generación de consultas, modelamiento espacio-temporal o análisis espaciales más elaborados (Análisis Exploratorio de Datos Espaciales, entre otros), que permitieron apreciar distribuciones, patrones y demás relaciones que los métodos cualitativos encuentran limitados.

Área de estudio

Dado que el planteamiento central del trabajo fue estudiar la situación sin hogar en el contexto de la centralidad, se eligió como área de estudio al Centro Histórico de la Ciudad de México (CHCM) del cual se explica brevemente. Se entiende por centralidad al lugar con mayor accesibilidad en la ciudad, lo que le confiere rentabilidad, atracción poblacional y en consecuencia valor territorial, aspectos que lo consolidan geográfica e históricamente. Sin embargo, esta dinámica puede manifestarse en distintos espacios de la ciudad por lo que la connotación de Centro Histórico la obtiene al asumir determinadas funcionalidades que lo fortalecen.

Las funcionalidades le permiten configurarse como espacio público que representa y reproduce identidades espaciales con las que la ciudadanía usuaria o residente satisface sus necesidades cotidianas, valiéndose de la multitudinaria oferta de actividades económicas y la creciente tendencia territorial de heterogeneidad y segregación, en las que si bien se aprovecha la ventaja proporcionada por la centralidad, también existe una aportación multifacética involuntaria, pues se cuida, enriquece, incrementa y transmuta significado histórico y territorial. (Delgadillo, 2005: 62).

De este modo, el Centro Histórico ha pasado de ser un espacio público estratégico con una importante carga histórica, a ser un espacio con una centralidad compuesta, que hereda características y pierde parcialmente funciones centrales, pero que logra reinventarse a través de la adquisición de potencialidades que lo perfilan como lugar único (Carrión, 2005: 95). En este caso, el CHCM se ha delimitado por dos procesos resultado de la expansión urbana: el primero de carácter exógeno, que le permitió delimitarse; y el segundo de carácter endógeno, que lo conformó internamente a través de la tugurización y posterior revalorización. Con base en lo anterior se observó que las cualidades del CHCM podrían ser trascendentales para las personas sin hogar porque su situación

de vida se beneficia por las ventajas de la centralidad, lo cual se constataría en la construcción de espacios y estructuración de sus redes de sustento.

Metodología

La investigación requirió de una serie de procedimientos que posibilitaron el trabajo de campo adaptado al estudio de la situación de calle en el contexto de la ciudad y la centralidad. A continuación se detalla la forma en cómo se desarrolló. El trabajo de campo se fundamentó en una serie de objetivos orientados al contexto exploratorio de la investigación, que como ya se mencionó, únicamente se trabajó respecto de la figura de personas sin hogar que frecuentan la calle.

Con base en ello, los objetivos del trabajo de campo fueron: (a) Conocer la dinámica del espacio central y las personas sin hogar; (b) Observar el contexto de calle y la manifestación de su espacio vivido y construido; (c) Aprender las tendencias territoriales, demográficas y ocupacionales del sinhogarismo; y (d) Actualizar la información georeferenciada dispuesta para el año 1996.

La forma en la que fueron estructurados los objetivos, fue concebida para satisfacer la demanda del trabajo, no obstante conllevan limitantes. Dado que se considera a este trabajo como de índole exploratoria, se ha denominado a la metodología aplicada en esta ocasión como “prospección de campo”.

La prospección de campo se conforma de la recolección de datos de forma directa, sin contacto personal con la población sin hogar, de manera que exista una familiarización gradual de la situación de calle. El trabajo se determinó así por las circunstancias extremas de la situación, debido a que el acercamiento informal, sin un protocolo de contacto avalado por organizaciones relacionadas, implica riesgos informativos y personales presentes y futuros.

Unidad de Análisis

La expresión territorial no ha sido apreciada como característica fundamental de las personas en situación de calle, pese a que inherentemente tienen que ocupar un lugar en el espacio, ya sea espacio público, privado o institucional. Este aspecto determina que siempre se accederá a una espacialidad que puede ser permitida, tolerada o restringida y es tan singular e inestable, que para la Geografía resulta compleja comprender. Un indicio fundamental es la trascendencia espacial de la cadena de carencias, porque define enfoques particulares en la disciplina. La dimensión espacial se vuelve tan específica que los tipos de análisis disponibles carecen de la capacidad de estudiarla al ubicarse por debajo del valor mínimo registrable de la pobreza.

Explícitamente hablando, los lugares que satisfacen necesidades básicas de las personas en situación de calle son espacios físicos en los que pueden sobrevivir, reduciéndose a ser exclusivamente físicos y prescindiendo del bienestar que otorgaría la estabilidad legal, social y emocional por lo que se encuentran en constante exposición a la segregación y exclusión espacial. Bajo este planteamiento, la unidad de análisis espacial funcional para el trabajo fue el “Enclave Temporal Urbano”, unidad que proviene de la escala microlocal y adquiere la capacidad de explicar los procesos espaciales de la situación de calle, al tener la capacidad de redefinirse según circunstancias y necesidades inmediatas.

Los Enclaves Temporales Urbanos se manifiestan geográficamente por medio de nodos de pobreza que representan acertadamente la magnitud de las carencias y la constante exposición a la segregación y exclusión espacial, aspectos que repercuten en su localización. Con esta entidad, se adquiere la capacidad de explicar los procesos espaciales de población vulnerable, en este caso la población en situación de calle.

Insumos

El material que se utilizó para realizar el trabajo de campo, se obtuvo de información contenida en fuentes cuantitativas (estadísticas y cartográficas), por la disponibilidad de información geográfica útil para el trabajo de campo. Entre las fuentes estadísticas consultadas se encuentran: (a) “El Censo de los niños y niñas en situación de calle: Ciudad de México” de 1995; (b) “Ciudad de México: Los indigentes” de 1996; y (c) “Censo de personas en situación de calle de la Ciudad de México: Tú también cuentas” del periodo 2009 – 2012. No obstante, a excepción del caso de 1996, los datos carecen de estructura geoespacial por lo que la información útil únicamente provino de esta fuente.

Entre las fuentes cartográficas disponibles se eligió como cartografía base la proveniente del sistema SCINCE 2010 de INEGI de distribución gratuita y que utiliza el Sistema de Referencia: World Geodetic System 1984. Debido a ello, los productos cartográficos finales contienen las mismas especificaciones técnicas. Las coberturas cartográficas utilizadas contuvieron información de Manzanas Urbanas, Áreas Geoestadísticas Básica y Ejes de calle. Con base en ello, los datos de las fuentes se procesaron con dos herramientas geográficas: Sistemas de Información Geográfica Open Source (SIG) y Servicios Basados en Localización (LBS por sus siglas en inglés). Con estas, se obtuvieron dos productos clave: Planos urbanos del Centro Histórico de la Ciudad de México e Información vectorial de enclaves temporales urbanos de 1996, que fueron geocodificados.

La geocodificación consistió en exportar información estadística de los tabuladores del conteo de 1996 a información espacial en archivos digitales con base en la localización de la dirección postal concerniente. La cartografía final tuvo siete campos:

- (a) *Identificador.*
- (b) *Localización:* con información de la dirección postal de cada enclave.
- (c) *Colonia.*
- (d) *Tipo de enclave:* Características del espacio que se ocupa, definidos en cinco posibilidades: Vía Pública, Parques y jardines, Infraestructura urbana, Auto abandonado o Casa abandonada.
- (e) *Hombres:* Contabilización de hombres por enclave.
- (f) *Mujeres:* Contabilización de mujeres por enclave.
- (g) *Total:* Contabilización de mujeres y hombres por enclave.

Como resultado se obtuvo una capa vectorial con información de 407 enclaves distribuidos en quince delegaciones administrativas del Distrito Federal, de los cuales se obtuvieron 88 enclaves en el CHCM. Durante el proceso se verificaron las direcciones postales y se eliminaron duplicados, de esta forma se omitieron 21 enclaves no verificados.

Trabajo en campo

Una vez generados los insumos principales para el trabajo de campo (planos urbanos de la localización y tabulados descriptivos) se iniciaron recorridos exploratorios. Para ello se dividió al área de estudio en distintas secciones que se visitaron en distintas fechas del mes de Junio de 2014. El trabajo se realizó a través de dos pasos:

- (a) Verificación de información: Consistió en el posicionamiento físico de las direcciones postales indicadas para verificar la continuidad del Enclave y su dinámica. Para ello, se realizó observación no participante en sus inmediaciones durante un determinado periodo de tiempo donde se obtuvo información pertinente y evidencias fotográficas.
- (b) Búsqueda de nuevos asentamientos: Se realizó a través del recorrido de las vialidades que conforman el CHCM para observar enclaves de “reciente creación”.

La información obtenida se organizó por medio de fichas de trabajo que en su conjunto conformaron la bitácora de campo. En la Figura 2 se muestra un ejemplo de ellas con las secciones que las componen:

- (1) *ID*: Campo llave o identificador que se asignó a cada enclave. Es único e irrepetible.
- (2) *Dirección*: Dirección postal con la cual se geocodificó el enclave. En muchos casos el formato y el nombre de los ejes de calle fue corregido.
- (3) *Estatus de Enclave*: Trata de la situación del enclave, al cual se le asignaron cuatro categorías: “Verificado” si aún existe; “No verificado” si no se apreció dinámica suficiente para descartar su continuidad; “Eliminado” si ya no existe; y “Nuevo” si se consolidó un nuevo enclave.
- (4) *Tipo de lugar*: Uso principal del enclave con base en categorías propuestas por Cloke, May y Johnsen en 2008 denominadas: *Sleep* (pernocta o de descanso); *Eat* (comer), *Hang out* (socializar); y *Earn* (actividades de retribución económica).
- (5) *Observaciones*: Anotaciones de lo acontecido en el enclave durante su observación, así como sus características generales.
- (6) *Evidencia fotográfica*: Fotografías que se pudieron tomar de cada sitio.
- (7) *Lugares asociados*: Evidencia fotográfica y descripción de relaciones entre enclaves.

Figura 2. Ficha de trabajo de campo.

1	ID	184			
2	Dirección	Eje 1 Ote Vidal Alcocer y Miguel Alemán			
3	Estatus de enclave	Verificado	No verificado	Eliminado	Nuevo
4	Tipo de lugar (Cloke, May Johnsen, 2008)	Sleep Descanso	Eat	Hang out	Earn
5	Observaciones	El Eje 1 Ote es el límite entre las delegaciones C y VC El lugar es un nodo dentro de una ruta de pepena, que presumiblemente se extiende a lo largo del eje 1 Ote de ambos lados de la acera, es decir entre las dos delegaciones.			
Evidencia fotográfica					
Foto: IMG-20140510-WA0034		Foto: IMG-20140510-WA0035			
Lugares asociados					
Foto: IMG-20140510-WA0031 Eje 1 Ote Vidal Alcocer entre San Antonio Tomatlán y Miguel Alemán (C)		Foto: IMG-20140510-WA0040 Eje 1 Ote Vidal Alcocer entre Costa Rica y Felipe Berriozábal (VC)			

Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco.

Implicaciones a partir de los resultados de la investigación

Del trabajo de campo se obtuvieron 103 enclaves para el año 2014 que constituyeron una nueva capa vectorial del CHCM. Esto hizo posible un análisis exploratorio que tuvo los siguientes resultados.

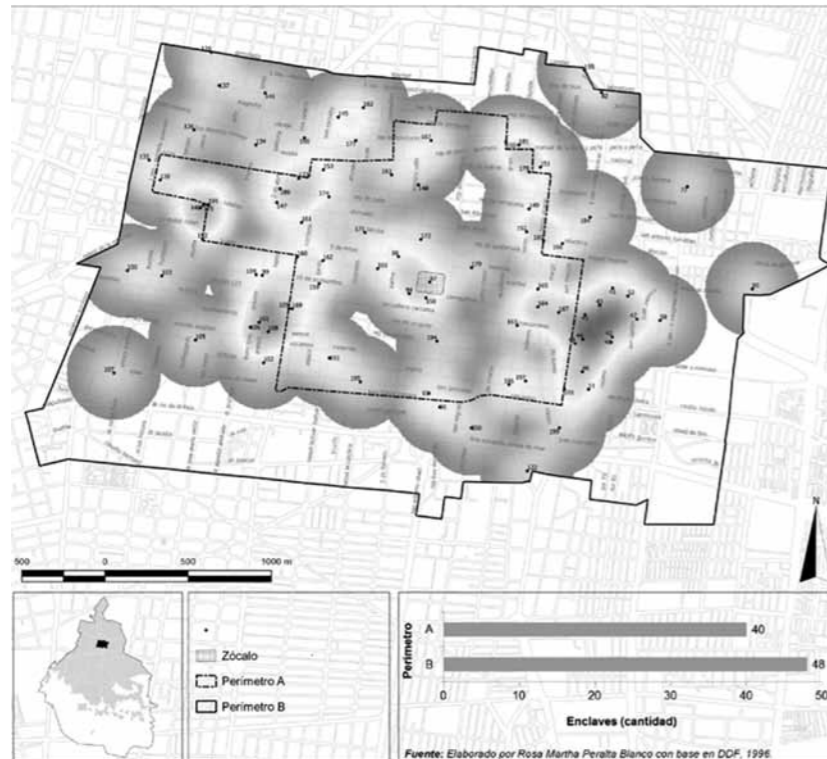
Precedente: Las personas sin hogar de la Ciudad de México en 1996.

Los datos utilizados del año 1996 para el CHCM fueron la localización de enclaves en el área y la proporción por sexo. Con base en ello se recapitulará brevemente la información espacial con la finalidad de tener un precedente de la información actualizada.

Se contabilizaron un total de 88 enclaves en el área de estudio, cuya distribución se muestra en el Mapa 1 por medio de la localización puntual. Adicionalmente se muestra el área de influencia obtenida por medio del método nearest neighbor que aplica la distancia euclidiana a la posición de cada enclave, lo que permite visualizar diversos cluster.

Las áreas con tonos cálidos son espacios de alta concentración de enclaves, es decir, espacios más susceptibles a la presencia del grupo, mientras que los tonos fríos indican su límite teórico. Para 1996 las áreas sobresalientes son las interperimetales, predominantemente el cluster oriente, que se encuentra en las inmediaciones del mercado de La Merced.

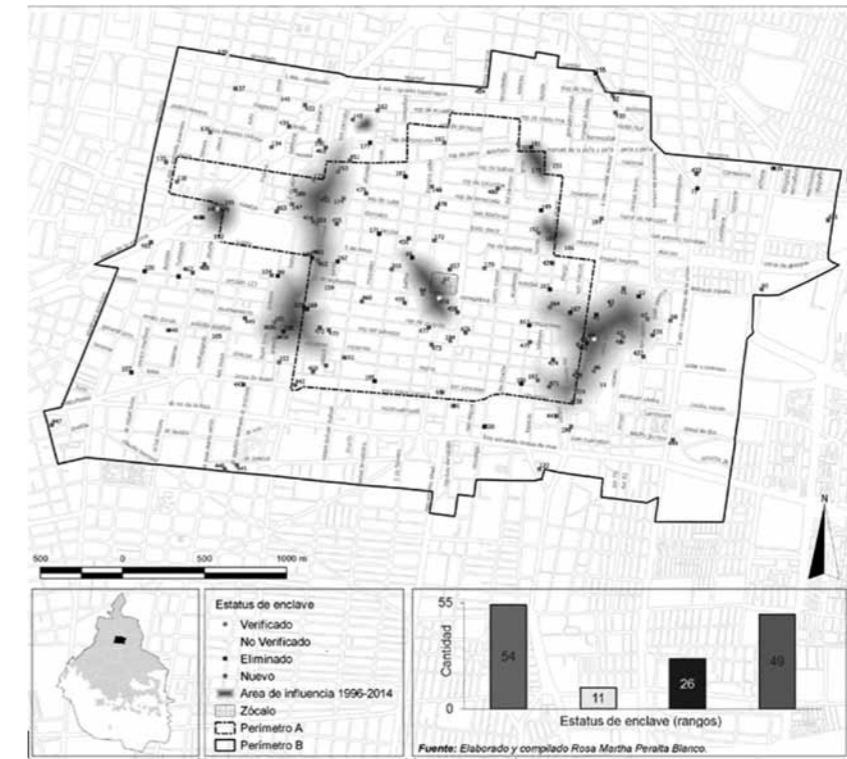
Mapa 1. Enclaves en el Centro Histórico de la Ciudad de México en 1996.



Situación actual: Las personas sin hogar de la Ciudad de México en 2014

Posteriormente al trabajo de campo se obtuvo la distribución de los enclaves y sus respectivos estatus. De los 88 enclaves existentes en el CHCM en 1996 la cifra aumentó a 140 en 2014, la distribución puede verse en el Mapa 2. Las áreas de mayor presencia entre 1996 a 2014 se visualizan en tonos cálidos y se asocian con los límites interperimetales, como el Eje Central Lázaro Cárdenas; Eje 1 Oriente Anillo de Circunvalación – Vidal Alcocer y el Mercado La Merced; y La Plaza de la Constitución. Para 2014 los datos se procesaron con las mismas especificaciones del procedimiento de 1996. El resultado se muestra en el Mapa 3.

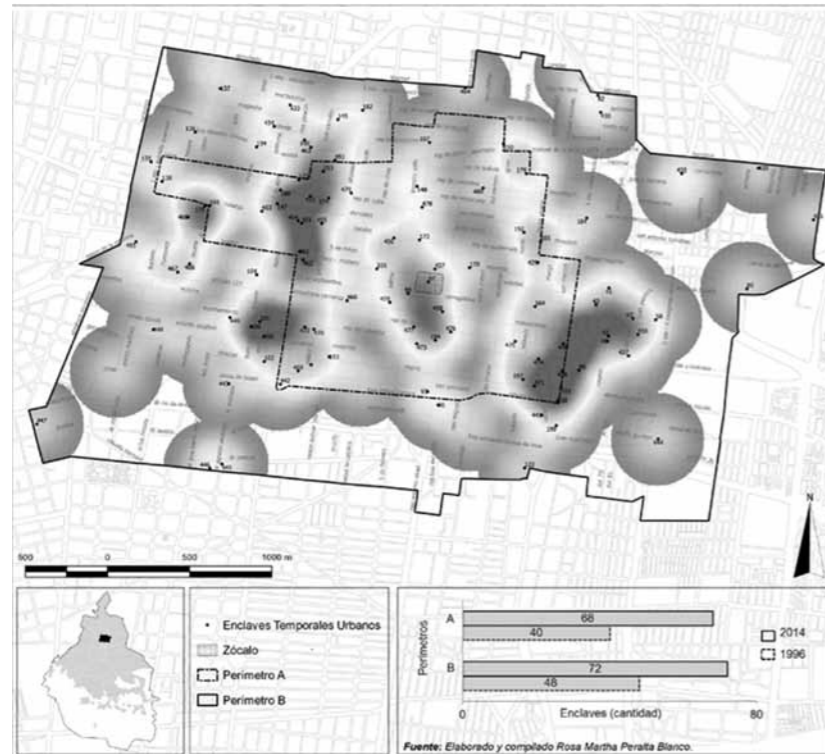
Mapa 2. Estatus de Enclaves Temporales Urbanos en 2014.



En el análisis fue notorio que la presencia de las personas sin hogar adultas en 1996 no era aleatoria sino que poseía una lógica espacial definida, la cual presumiblemente tenía intereses de seguridad y sustento.

En el Mapa 3 se observa que la distribución de los enclaves en 2014 es una representación continua con tres áreas de influencia principales: la primera al Norte del Eje Central Lázaro Cárdenas desde la Alameda Central a Garibaldi; la segunda en la parte central correspondiente al Sur y Suroeste de La Plaza de la Constitución; y la tercera al Sur del eje 1 Oriente y el Mercado de La Merced. Otras áreas que han adquirido importancia son las inmediaciones de la Biblioteca México desde el Metro Juárez a la Alameda Central, el Parque San Juan, Mixcalco y la Plaza del Estudiante.

Mapa 3. Enclaves en el Centro Histórico de la Ciudad de México en 2014.



Para 2014 es notoria la reproducción espacial de la situación de calle, donde la expansión del fenómeno es más amplia respecto a 1996 al cubrir gran parte del CHCM, así mismo la distribución se ha mantenido constante lo que demuestra que las áreas de concentración son relativamente estables independientemente de la temporalidad de los enclaves.

Discusión

La metodología empleada para este proyecto tiene dos aspectos relevantes: el primero se refiere a la información que se obtuvo, ya que el fundamento teórico desde la perspectiva geográfica proporciona un novedoso nivel de análisis; el segundo trata de las limitaciones que conlleva, ya que al carecer del sentido práctico de un conteo multivariante no puede conocerse a detalle la constitución poblacional.

A través del trabajo de campo, se observaron aspectos relevantes que fueron considerados de importancia para la comprensión de la dinámica del fenómeno en el lugar, por lo que se enumeran a continuación:

Causas: Por las limitantes metodológicas no es posible enumerar las causas de la situación de calle, sin embargo se observaron dos motivos relevantes:

- **Laboral:** Con ello se refirió a personas con empleos en las inmediaciones que pernoctan en la calle debido a la imposibilidad de pagar un hospedaje.
- **Por migración:** Migrantes nacionales e internacionales en situación de calle de forma temporal o permanente tras dificultades relacionadas con su estatus. Se propuso la asociación entre enclaves con terminales foráneas cuyo origen son los estados del Sur de México como Chiapas u Oaxaca.

Consolidación: Se refiere a factores por los cuales los enclaves adquieren coalescencia como:

- **Edad:** En el sentido de que los grupos consolidados se conforman personas jóvenes y los más dispersos por personas adultas.
- **Resguardo:** Por la forma en que aprovechan los beneficios proporcionados por la infraestructura urbana, un ejemplo de ello son los grupos distribuidos a lo largo del Canal de Desagüe en la delegación Venustiano Carranza.

Salud: La forma en la que se manifiestan las privaciones de salubridad:

- **Morbilidad:** una proporción importante ha desarrollado diversas enfermedades o dolencias que dificultan la satisfacción de necesidades básicas.
- **Adicciones:** Se ha adoptado a la drogadicción como un modo de vida. Esto reflejó un problema de salud pública grave, los principales estupefacientes fueron los solventes y el alcohol.

Ocupación: Lejos de la percepción social que se les atañe, las personas en situación de calle forman parte de la población ocupada del CHCM, no obstante estas actividades las desempeñan dentro del marco de la informalidad. Se observó que entre las principales ocupaciones se desempeñan como pepenadores, comerciantes o boleros.

Territorialidad: El espacio dentro del que se desenvuelven contiene una lógica territorial compuesta, es decir, esta no es inestable sino que sigue patrones y modelos de movilidad definidos según sus estrategias de sobrevivencia.

Tendencias de las personas sin hogar 1996 – 2014.

Con respecto a la forma en la que evolucionó el fenómeno entre 1996 y 2014 se demostró una notoria expansión territorial sin importar el renovado interés planeado para el CHCM. A pesar de la renovación territorial expresada en los planes de desarrollo urbano y la inversión inmobiliaria, las áreas sobresalientes fueron clusters con amplia consolidación (Figura 3).

Figura 3. Comparativo entre los Enclaves Temporales Urbanos



Fuente: Elaborado por Rosa Martha Peralta Blanco.

Se observó que las zonas de mayor influencia en 2014 se encuentran relacionadas con las expresadas en 1996, lo que indicó la existencia de tendencias territoriales, que no cambiaron su lógica de ocupación a pesar de la reestructuración urbana, por lo que consiguieron consolidación. Del mismo modo se observó que la población sin hogar se ha emplazado, en lugares de articulación correspondientes a ejes viales próximos al Perímetro A, así como en el corredor comprendido en la Plaza de la Constitución. Es de importancia mencionar el aumento considerable que se detectó en que el área próxima a la Biblioteca México, sin embargo se consideró su crecimiento con un ritmo menos acelerado.

Contrariamente a la consolidación, el debilitamiento se observa en las áreas correspondientes a la calle Mixcalco y Plaza del Estudiante, donde las evidencias recabadas en campo sugirieron que la principal causa del debilitamiento de puntos de reunión se debe a la expansión del comercio informal, ya que en estas zonas ha tenido un notorio aumento y ha ocupado áreas tales como plazas y parques públicos; lo cual se vuelve una particularidad en el CHCM, ya que la densidad de comercio informal condiciona el emplazamiento de infraespacios.

De esta forma se pudo verificar que la situación de calle es un fenómeno en constante crecimiento dentro de los límites del CHCM, debido a que a través de los años han consolidado una red cohesionada que se ha compuesto de enclaves de autosustento. Lo anterior da cuenta de la especialización de los enclaves, los cuales tienen una lógica funcional de localización, la cual obedece a

un proceso territorial que es imprescindible estudiar más a fondo. Esta revelación evidencia que la situación de calle es un proceso en expansión, con varios años/décadas de construcción, el cual no puede eliminarse en la inmediatez, por lo que el uso de actos como la limpieza social o de administración de la pobreza no solucionarán su reproducción, es necesario efectuar soluciones que comprendan esta dinámica territorial.

Conclusiones

A lo largo del trabajo se planteó que tanto el sujeto como el lugar de estudio se relacionan de forma simbiótica, en el sentido de que la población sin hogar satisface sus necesidades en la centralidad urbana y a su vez el CHCM necesita de la población sin hogar para articular las funciones propias de la centralidad. Con base en el trabajo de investigación que se realizó, ésta hipótesis se comprobó en la medida de que pudo verificarse de forma conceptual y operacional el vínculo existente entre la población sin hogar y el CHCM. Éste vínculo consta de dos aspectos:

El primer aspecto demostró que la población sin hogar se emplazó en el CHCM por las características propias del Centro Histórico como la integración, la pertenencia y la disputa/convivencia, las cuales le han proporcionado los elementos ideales para poder establecerse.

El segundo aspecto mostró que el CHCM ha requerido de la “subeconomía” en la que participa la población en situación de calle para articular sus funcionalidades, acto que se evidencia en su oferta-demanda, mostrada a través de la movilidad cotidiana que ejercen estas poblaciones.

Respecto a la reconfiguración espacial en la que participa la población sin hogar, el CHCM se conformó en dos áreas: la de transición entre la centralidad y la urbanidad que se relacionó con lugares de satisfactores básicos; y la centralidad donde existen espacios económicos o laborales. De esta forma la reconfiguración espacial que las personas sin hogar realizan en el CHCM se hace posible a través de los espacios de pobreza producidos, cuya funcionalidad dependerá del área en la que se ubiquen.

Contribución teórica

La formulación de la conclusión general tuvo la capacidad de generar planteamientos y aportaciones de índole teórica, entre los principales pueden enumerarse los siguientes:

- La población sin hogar es una representación social cuya escala de análisis espacial es microlocal porque su representación es tan específica que es inadvertida por otras escalas. Dentro de ella, la unidad geográfica con la que se define su representación es el Enclave Temporal Urbano el cual es semifijo y tiene temporalidades de corto y mediano plazo.
- El CHCM es producto de un proceso regional, que se configuró a partir de procesos urbanos externos e internos que le otorgaron facultades que propiciaron la estructuración de redes espaciales de la situación de calle y en la que cada Enclave Temporal Urbano cuenta con funciones específicas satisfactoras de necesidades.
- Las áreas donde se construyen, desaparecen y mueven los enclaves son homogéneas y estables al estar espacialmente definidas por usos y paisaje urbano.

- Las actividades que satisfacen sus necesidades básicas tales como dormir, comer o socializar se consideran de alto impacto espacial porque modifican los enclaves y su entorno en periodos de tiempo largos.
- Las actividades económicas se consideran de bajo impacto espacial porque la transformación es casi imperceptible y se desempeñan en periodos de tiempo cortos.
- Los enclaves laborales e intersitiales son indicios de que las personas sin hogar tienen patrones territoriales específicos, esto por la forma en la que se desplazan, la existencia de preferencias e incompatibilidades espaciales.

Contribución geográfica

Si bien este trabajo constituye la apertura de un nuevo paradigma en la Geografía en México, su aparición es del todo tardía en un país pobre en el que la situación de calle tiene mayores magnitudes y distintas expresiones al de países desarrollados.

La principal contribución a las ciencias geográficas se enfoca en el reconocimiento de las características espaciales que las personas sin hogar poseen, y las cuales a su vez conforman una parte constructora activa del espacio, lo cual no se había advertido con anterioridad por su asociación con eventos aislados más que a la consolidación de grupos poblacionales específicos.

A lo largo de la elaboración de este trabajo se advirtieron obstáculos y barreras que limitaron el análisis geográfico que principalmente fueron informativas causadas por la falta de la producción de datos relacionados con la situación de la población sin hogar en la Ciudad de México.

Asimismo, se pudo constatar la diversidad de metodologías de corte geográfico que han sido empleadas para el estudio de las personas en situación de calle, las cuales independientemente de su perspectiva, son capaces de proveer de información espacial no considerada en otro tipo de estudios.

Recomendaciones

Respecto a las disertaciones y perspectivas futuras que se tienen con respecto a la Geografía de las personas sin hogar, pueden emitirse las siguientes recomendaciones:

1. La población sin hogar debe concebirse como un fenómeno multidimensional. En este caso debe de utilizarse la base conceptual europea con la finalidad de obtener una propuesta que se adapte a la realidad en México. Lo anterior puede solucionar la problemática relacionada con la definición.
2. Se considera que la toma de decisiones basada en el análisis multidisciplinario puede evitar el crecimiento del fenómeno, y permitirá forjar una política social eficiente para la completa reintegración social de las personas sin hogar, sin embargo esto no sucederá a menos que la administración en turno sea consciente de la importancia del enfoque.
3. Desde la perspectiva geográfica, es necesario entender la dinámica espacial de las personas en situación de calle, especialmente en la Ciudad de México. Esto puede lograrse únicamente por medio de profesionales con perfil formativo en ciencias espaciales, tales como geógrafos o geomáticos.
4. Se necesita urgentemente una infraestructura interinstitucional de datos espaciales que disponga de datos relacionados con la población sin hogar en el que se analice la localización y distribución de las características socioterritoriales de los enclaves temporales urbanos; misma que proporcione herramientas de monitoreo y proponga un marco de acción cimentado en información geoestadística.
5. Debe de darse relevancia al espacio urbano que contextualiza el emplazamiento de la población sin hogar porque sin lugar a dudas la dinámica que estos tienen influye sobre la construcción socioespacial de los grupos en situación de calle.
6. La rehabilitación óptima de los espacios de pobreza que construye la población sin hogar debe basarse en una planificación territorial coherente, que comprenda que existe una dinámica social dentro de las redes de sustento que conforman en su conjunto los enclaves temporales urbanos. La opción más viable consiste en modificar su lógica espacial al desarrollar espacialidades de satisfactores alternativas, cuyo objetivo sea impulsar la rehabilitación y evitar la erradicación, criminalización y limpieza social.

Fuentes de consulta

Cabrera, P. Rubio, M.J. y Blasco, J. (2008). *Qui dorm al carrer?: Una investigació social i ciutadana sobre les persones sense sostre*. Barcelona. Fundació Caixa Catalunya.

Carrión, F. (2005) "El Centro Histórico como proyecto y objeto de deseo" En revista *EURE* Vol.31 No.93. pp. 89-100.

Cloke, P. May, J. y Johnsen, S. (2008) "Performativity and affect in the homeless city" En: *Environment and Planning D: Society and Space* Vol.26. pp 241-263.

Costa M. (2010) "El estudio de las personas sin hogar en geografía. Un estado de la cuestión". En: *Documents d'anàlisi geogràfica* Vol.56 No.3. pp 583-605.

Delgadillo V. M. (2005) "La rehabilitación de vivienda en Buenos Aires, Ciudad de México y Quito, 1990 - 2003" Tesis para obtener el grado de Doctor en Urbanismo. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

FEANTSA. Fédération Européenne des Associations Nationales Travaillant avec les Sans-Abri. (2013). "European Typology of Homelessness and housing exclusion, ETHOS" disponible en <http://www.feantsa.org/spip.php?article120&lang=en> [Consultado el 10 de abril de 2013].

Hiernaux, D. y González, C. I. (2008) "¿Regulación o desregulación? De las políticas sobre los centros históricos". En: *Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos* Vol.1 No.1. pp 40 - 50.

Soja, E. (2008) *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficantes de Sueños. Madrid.

Von Mahs, J. (2011) "Introduction An Americanization of Homelessness in Post-Industrial Countries". En: *Revista Urban Geography* Vol.32 No.7. pp. 923-932.

Wolch, J. (1991) "Urban homelessness an agenda for research". En: *Revista Urban Geography* Vol.12 No.2. pp. 99-104.